

Beste Thijs,

Dank voor je uitgebreide reactie.

Over de inhoudelijke uitleg van de betreffende Schriftgedeelten verschillen wij kennelijk van mening. Die discussie hebben wij inmiddels uitvoerig gevoerd en daar laat ik het bij.

Wat mij uit jouw mail vooral duidelijk is geworden, is dat het werkelijke verschil niet zozeer ligt in de uitleg van de teksten, maar in de ruimte die er binnen Eben-Haëzer is om bepaalde overtuigingen vanaf het podium te verkondigen.

Naar mijn overtuiging vormen de leer van de eeuwige hellestraf, evenals de leer van de drie-eenheid, een wezenlijke aantasting van het evangelie. Daarom meen ik dat zulke leringen niet alleen weerlegd mogen worden, maar ook weerlegd móéten worden.

Uit jouw reactie begrijp ik dat dit haaks staat op de richting die de oudsten voor Eben-Haëzer hebben gekozen.

Wanneer daarvoor binnen Eben-Haëzer geen ruimte meer is, verzoek ik jullie dat eenvoudig en ondubbelzinnig uit te spreken.

Dan is voor iedereen duidelijk dat Eben-Haëzer ervoor kiest mij niet langer als spreker uit te nodigen. Niet omdat mijn overtuiging is veranderd, maar omdat de koers van Eben-Haëzer en de wijze waarop ik meen het Woord te moeten verkondigen niet langer met elkaar verenigbaar zijn.

Hartelijke groet,

Gerard